



Svet Slovenske filharmonije je na 12. seji dne 17. 11. 2017 soglasno sprejel

SKLEP št. 42:

Svet Slovenske filharmonije (v nadaljevanju: svet) s posebno vlogo na upravno sodišče: (a) priglasi stransko intervencijo v upravnem sporu zoper sklep Ministrstva za kulturo o razrešitvi direktorja Damjana Damjanoviča, na strani Republike Slovenije oz. Ministrstva za kulturo, (b) vloži pritožbo v zadevi I U 2380/2017-7 (zoper izdano začasno odredbo) in (c) v upravnem sporu sodišči (upravno in vrhovno) seznanj s prizadetostjo javne koristi v primeru, da Damjan Damjanovič ostane na položaju direktorja Slovenske filharmonije (v nadaljevanju: SF).

Ministrstvo za kulturo prosimo, da sklep vključi v pritožbo.

Svet ugotavlja, da iz 8. in 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (v nadaljevanju: ZUJIK) izhaja, da je s tem, ko Damjan Damjanovič ostaja na položaju direktorja, resno prizadet in ogrožen javni interes.

Utemeljitev:

Strokovna javnost in kolektiv že dolgo opozarjajo, da direktor ni kompetenten in da povzroča škodo. **To so ugotovili in dokazali vsi pristojni organi: strokovni svet, svet zavoda in Ministrstvo za kulturo.**

V zadnjih dveh letih so zaposleni direktorju trikrat izglasovali nezaupnico.

Prvi poziv in predlog, da direktorja razreši, je Strokovni svet SF, ki ima po ustanovitvenem aktu to pravico oziroma dolžnost, poslal ministru Persaku že 15. decembra 2016.

Svet v novi sestavi, imenovan aprila 2017, je po mesecu dni intenzivnega dela, 21. junija 2017 ministru poslal argumentiran predlog razrešitve.

Na osnovi argumentov sveta in ugotovitev izvedenih nadzorov v SF (tudi za te je Damjanovič dosegel začasno zadržanje) je minister za kulturo 18. oktobra izdal sklep, da direktorja predčasno razreši. Kot del postopka sta pritrtilno mnenje ponovno izrekla svet in strokovni svet SF.

V SF od jeseni 2016 vladajo izredne razmere.

V decembru 2016 je bila kot dejanje obupa opozorilna stavka. Ker je direktor zahteve zaposlenih še naprej ignoriral, je sledila stavka 1. januarja 2017.

Direktor je od takrat minimalno prisoten v SF, z zaposlenimi ne komunicira, s svetom ne sodeluje, sprotnih problemov v zavodu ne rešuje, zaposleni se nimajo na koga obrniti. Ker je Damjanovič še vedno direktor, a ne dela niti ni za naloge nikogar pooblastil, so delovni procesi in normalen potek dela blokirani.

S svojimi dejanji in pojavljanjem v javnosti odkrito nastopa proti zavodu, zaposlenim, svetu, ministrstvu in ministru za kulturo.

Njegova vloga na poziciji direktorja je za SF in javni interes razdiralna.

Direktor po 20. juniju brez pojasnila in kljub pozivom več ne izvaja sklepov sveta niti svetu ne odgovarja na postavljena vprašanja.

Direktor doslej ni izvršil naslednjih sklepov:

- da pripravi nabor ukrepov za povečanje publike,
- da izdelata strategijo nabave inštrumentov,
- da pripravi načrt nabav in investicijskega vzdrževanja, upošteva predvidene prilive sredstev v l. 2017,

- da takoj ustavi izplačila za odvetniške storitve, ki so že avgusta za več kot štirikrat, do oktobra pa za več kot šestkrat preseгла finančni načrt,
- da pravno-formalno zavezujoče prekine dogovora o poslovnem sodelovanju (dogovor z družbo Slovenicum d.o.o. z dne 21. 10. 2016 in dogovor z Urošem Lajovicem z dne 23. 3. 2015),
- da SF vrne izplačani znesek odvetnici Fašink v zadevi prijave ministra za kulturo Komisiji za preprečevanje korupcije, ker prijava ni bila v interesu SF, temveč v njegovem osebnem interesu,
- da demantira članek na spletni strani TOPNEWS.si z dne 26. 9. 2017 z naslovom »Vstajniki v Slovenski filharmoniji odpustili mladega glasbenika štipendista SF – Se v SF po linču Uroša Lajovica, zahtevi po odstranitvi direktorja Damjana Damjanoviča in celega Sveta zavoda SF, dogaja etnična nestrpnost?« ki blati dobro ime Slovenske filharmonije in zaposlenih,
- da do 16. oktobra svetu pojasni razloge za neizvršitev sprejetih sklepov, ki so za delovanje SF vitalnega pomena,
- da do 20. oktobra kot pristojna oseba odgovori na zahtevo Bernarda Brizanija za informacijo javnega značaja. Direktor na zahtevo ni odgovoril, kljub temu, da je predlog odgovora pripravil svet.
- v nasprotju s sklepom sveta in brez podlage v finančnem načrtu je po 21. juniju 2017 naročal in plačeval nove odvetniške storitve,
- v nasprotju s sklepom sveta so bila po 5. septembru 2017 izvedena plačila odvetniških storitev (16. oktobra 912 € Seljak-Varga, 23. oktobra 4.810 € Potkonjak-Korošec – "odvetniške storitve").

Obseg koncertne publike SF v zadnjih letih – drugače kot sorodnim institucijam v Sloveniji - izrazito upada. Na podlagi lastne analize gibanja občinstva v zadnjih petnajstih letih, je svet ugotovil izrazit trend upadanja publike (priloga), zato je direktorju naložil, da pripravi predlog ukrepov, s katerimi bi negativne trende obrnili. Direktor ni odreagirjal, kar pomeni ravnanje v nasprotju z določilom 8. člena ZUJIK.

Če ostane na položaju direktorja, se negativni trendi nadaljujejo in poglobljajo in neposredno prizadevajo javni interes.

Direktor neposredno prizadeva javni interes tudi z dopuščanjem zmanjševanja števila koncertnih terminov v Cankarjevem domu. V zadnjih dveh sezonah se je obseg javne službe zmanjšal za štiri koncerte. Direktor ne le, da manjkajočih terminov ni mogel pridobiti nazaj, v prvi polovici koncertne sezone 2018/2019 ni mogel dobiti niti običajnih vsaj po štirih tednov za abonmajske cikle, zato se v programu za leto 2018 javna služba zmanjšuje še za štiri koncerte. Zmanjšanje obsega javne službe se bo bistveno odrazilo v manjšem obsegu javnih sredstev, ki jih bo prejela SF, in tudi na obsegu lastnih prihodkov, ki jih zavod prav tako nujno potrebuje za izvajanje osnovne dejavnosti. Zato je svet direktorja opozoril, da mora ohraniti in doseči vrnitev koncertnih terminov v Cankarjevem domu in se, zaradi alarmantnih razmer, trudil pri tem celo neposredno pomagati.

Agonijo vodenja institucije dokazuje tudi dejstvo, da direktor ni pripravil nujnih strateških in izvedbenih načrtov, s čimer je kršil 35. člen ZUJIK in neposredno ogrozil delovanje zavoda. Direktor se v uvodu k Programu za leto 2018, ki ga je poslal Ministrstvu za kulturo, celo sprašuje, čemu strategijo sploh rabimo.

Damjanovičevo delovanje v škodo javnega interesa dokazuje tudi denar, namenjen javni službi, ki odteka nenamensko in netransparentno:

skoraj s šestkratnikom je presegl znesek, ki bi ga za odvetnike smel porabiti po finančnem načrtu; odvetniškim pisarnam Potkonjak Korošec in Fašink plačuje, da zanj pišejo odgovore za medije, tožbe proti državi in ministru, zaposlenim in medijem, da zanj preučujejo ustanovitveni akt, interne akte, poslovniki in sklepe sveta.

Ob tem je okrnil sredstva za izpopolnjevanje vokalne tehnike, za katero je prosil zbor.

Svet se je seznanil z nezakonito pogodbo, s katero je direktor oddal v trajni najem službeno stanovanje SF ("za čas trajanja življenja"). S tem in drugimi nepravilnostmi pogodbe je direktor, upoštevaje velike potrebe glasbenikov po službenih stanovanjih, ogrozil javni interes.

Svet z vidika svoje vloge zaščite javnega interesa glede na navedeno ne more razumeti presoje, da nekompetentno vodenje vrhunske glasbene ustanove s tristoletno tradicijo in ene najpomembnejših slovenskih kulturnih nacionalk ter neodgovorno gospodarjenje z javnim denarjem in premoženjem, ne prizadevajo javnega interesa bolj kot dejstvo, da predčasno razrešeni direktor ne bi dobil plač, ki bi mu šle do konca mandata, in se ne bo mogel vrniti na čelo ustanove, ki jo že leta razgrajuje.

Dejstvo, da direktor že mesece ne izvaja nalog, ki mu jih nalaga trinajsta alineja 12. člena ustanovitvenega akta, in neutemeljeno ne izvršuje sklepov sveta, je po določilu tretje alineje 11. člena dodaten razlog za predčasno razrešitev.

Upoštevaje navedene in dokumentirane ugotovitve, kako negospodarno direktor ravna z javnim denarjem in premoženjem in krni ugled ustanove, svet upravičeno izraža skrb, da bo v primeru potrditve začasne odredbe Damjanovič enako škodno za javni interes deloval naprej, s čemer bo SF in javnemu interesu povzročil nepopravljivo škodo.

Zato svet poziva sodišče, da začasno odredbo v prid javnemu interesu nemudoma odpravi.

Opozoriti želimo, da smo bili člani sveta Boris Renner, Igor Teršar, Marjetica Mahne in Mojca Menart izbrani na podlagi kandidature na javnem pozivu in da nas je imenovala vlada, predstavnici zaposlenih Katarina Lenarčič in Marina Kopše pa sta bili neposredno izvoljeni.

Strokovni svet (Andrej Petrač, Fernando Meijas (mandat prenehal), dr. Gregor Pompe, prof. Marko Mihevc, prof. Matej Zupan, Gašper Banovec) predstavlja stroko. Z njim smo ves čas sodelovali in se v dani situaciji trudili najti in predlagati za javni interes pozitivne rešitve.

Sodišču zagotavljamo, da smo ravnali v javnem interesu in interesu ustanovitelja in da smo vse odločitve sprejeli na podlagi argumentov, dokumentacije in poglobljene razprave, izključno s ciljem varovanja strokovnega in javnega interesa. Vse odločitve smo sprejeli soglasno. Vsi sklepi so bili objavljeni na oglasni deski in spletni strani SF.


mag. Marjetica Mahne
Predsednica sveta SF

Priloge:

1. Predlog strokovnega sveta z dne 15. 12. 2016

2. Predlog sveta z dne 21. 6. 2017
3. predhodni mnenji sveta in strokovnega sveta z dne 5. 9. 2017
4. sklepi sveta
5. pismo ministru Antonu Peršaku z dne 5. 10. 2017
6. preglednica prodanih abonmajev z dne 4. 7. 2017
7. prva stran Programa SF za leto 2018: odlomek "Strategija"
8. članek v Dnevniku o odločitvi sodišča v tožbi direktorja proti J. Dobovišku.

Ljubljana, 17. 11. 2017